



ประกาศเทศบาลตำบลมาอำมฤต
เรื่อง รายงานผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัดการศึกษา
ของเทศบาลตำบลมาอำมฤต อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการติดตามและประเมินผลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถ่ายโอนภารกิจารจัดการบริการสาธารณะจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งได้พัฒนาระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดการบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) และกำหนดตัวชี้วัดและกำหนดค่ามาตรฐานในการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัด จำนวน ๘ ด้าน ประกอบด้วย ๑. ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ๒. ด้านการผังเมือง ๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต ๔. ด้านการศึกษา ๕. ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย ๖. ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การลงทุน การท่องเที่ยว ๗. ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๘. ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน และให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการบันทึกข้อมูลการจัดการบริการสาธารณะตามตัวชี้วัดที่กำหนดแบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก. ถ. www.odlocgo.th เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นั้น

เทศบาลตำบลมาอำมฤต ได้ดำเนินการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัดการบริการสาธารณะ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ และผ่านการรับทราบจากสภาเทศบาลตำบลมาอำมฤต เสร็จเรียบร้อยแล้ว ในคราวการประชุม สมัยสามัญ สมัยที่ ๓ ครั้งที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ ตามรายละเอียดแนบท้ายประกาศนี้

จึงประกาศมาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายวีระชัย เตือนวีระเดช)

นายกเทศมนตรีตำบลมาอำมฤต



รายงานผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำ
เพื่อการประกันคุณภาพการจั้ดบริการสาธารณะ
ของ **เทศบาลตำบลมาบอำมฤต**
อำเภอปะทิว จังหวัดชุมพร ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

รายงานผลการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพ การจัดบริการสาธารณสุขของเทศบาลตำบลมาบอำมฤต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๔๒ และ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สำนักงาน ก.ก.ถ.) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล ศึกษา วิเคราะห์เกี่ยวกับการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับงานของคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ก.ก.ถ.) รวมทั้งการติดตามและประเมินผลตามแผนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. ตามแผนปฏิบัติการกำหนดขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่ อปท. โดยเฉพาะอย่างยิ่งการถ่ายโอนภารกิจการจัดบริการสาธารณสุขจากราชการบริหารส่วนกลางไปให้ อปท. ต้องพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ไปพร้อมกันด้วยหน่วยงานส่วนกลางยังคงต้องกำหนดมาตรฐานทั่วไปของการจัดบริการสาธารณสุข เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติหรือเป็นคู่มือการปฏิบัติงานให้กับ อปท. และมีการสร้างแรงจูงใจให้ อปท. พัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุข โดยรัฐหรือองค์กรกลางเข้ามาทำการประเมินร่วมกับประชาชนหรือภาคประชาสังคม สำนักงาน ก.ก.ถ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) ได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. ด้วยวิธีการประเมินตนเอง (Self Assessment) ที่เรียกว่า การประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุข ของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยการกำหนดชุดตัวชี้วัดและกำหนดค่ามาตรฐานในการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัด ซึ่ง อปท. ควรดำเนินการให้มีผลการจัดบริการสาธารณสุขผ่านค่ามาตรฐาน เรียกว่า “ค่ามาตรฐานขั้นต่ำ” โดยประสานความร่วมมือกับ อปท. ในการบันทึกข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขตามตัวชี้วัดที่กำหนดในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. แบบออนไลน์บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ก.ก. ถ. www.odlocgo.th ซึ่งการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำดังกล่าว เพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาประสิทธิภาพประสิทธิผลประสิทธิภาพของการจัดบริการสาธารณสุขที่ได้รับจากการประเมินจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับ ก.ก.ถ. ในการกำหนดนโยบาย มาตรการพัฒนางานด้านการกระจายอำนาจและส่งเสริมให้ อปท. จัดบริการสาธารณสุขให้มีคุณภาพมาตรฐานไม่น้อยกว่าที่ส่วนราชการเดิมเคยปฏิบัติ ตลอดจน อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจัดบริการสาธารณสุขไม่ได้ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรม และนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของตนเองซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ถึงความสำเร็จของ อปท. ในการจัดบริการสาธารณสุขที่มีคุณภาพมาตรฐานให้แก่ประชาชน นอกจากนี้ สำนักงาน ก.ก.ถ. ได้นำผลการประเมินของ อปท. ไปเป็นประโยชน์ในการพิจารณาขอตั้งเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในการพัฒนาคุณภาพการจัดบริการสาธารณสุขของ อปท. รวมทั้ง การบันทึกข้อมูลระบบประเมินฯ ของ อปท. สามารถนำไปใช้เป็นสัดส่วนคะแนนประกอบการส่งประกวด อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑. ขั้นตอนและวิธีการประเมินตนเองขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

สำหรับการประเมินมาตรฐานขั้นต่ำเพื่อการประกันคุณภาพการจั้ดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้ อปท. ดำเนินการบันทึกข้อมูลการจั้ดบริการสาธารณะของ อปท. โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำการจั้ดบริการสาธารณะของ อปท. ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามขั้นตอนและวิธีการประเมิน ดังนี้

(๑.๑) ผู้บริหารท้องถิ่น แต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายเจ้าหน้าที่ส่วนงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัด จำนวน ๘ ด้าน ทำหน้าที่รวบรวมและพิจารณาความถูกต้องของข้อมูลการจั้ดบริการสาธารณะของ อปท.

(๑.๒) ผู้บริหารท้องถิ่น มอบหมายเจ้าหน้าที่คนหนึ่งทำหน้าที่บันทึกข้อมูลการจั้ดบริการสาธารณะของ อปท. ตามแบบบันทึกข้อมูลที่ได้รับจากเจ้าหน้าที่ส่วนงานต่าง ๆ ในระบบประเมินผลมาตรฐานขั้นต่ำ ๆ ทางระบบออนไลน์ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ก.ก.ธ. www.odloc.go.th ตามวิธีการที่กำหนด

(๑.๓) อปท. นำผลการประเมินจากระบบเสนอผู้บริหารท้องถิ่น และรายงานที่ประชุมสภาท้องถิ่น ทราบ

(๑.๔) อปท. นำผลการประเมินประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ หรือเผยแพร่ตามช่องทางต่าง ๆ

(๑.๕) อปท. สามารถดูผลการประเมินแบบออนไลน์ได้ที่เมนูรายงานผลการประเมินสาธารณะรายแห่ง (ภายหลังจากเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบครบทุกขั้นตอน และกดส่งผลการประเมินในระบบสำเร็จ)

(๑.๖) อปท. ต้องนำส่งเอกสารหลักฐานแสดงผลการดำเนินงานตาม (๑) - (๕) ได้แก่ (๑) หนังสือแต่งตั้งคณะทำงาน หรือหนังสือมอบหมายเจ้าหน้าที่รวบรวมข้อมูล และมอบหมายเจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบ (๒) เอกสารแสดงการนำผลการประเมินเสนอผู้บริหารท้องถิ่น (๓) เอกสารแสดงการนำผลการประเมินรายงานที่ประชุมสภาทราบ และ (๔) เอกสารแสดงการนำผลการประเมินประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาชนทราบ โดยแจ้งให้สำนักงาน ก.ก.ธ. ทราบ ทาง E-mail: monitor.opm@gmail.com

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ อปท. พัฒนาประสิทธิภาพของการจั้ดบริการสาธารณะตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนและตามอำนาจหน้าที่ให้มีคุณภาพมาตรฐานสูงขึ้น

๒.๒ เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับ ก.ก.ธ. ในการกำหนด นโยบาย มาตรการพัฒนาด้านการกระจายอำนาจ

๒.๓ ส่งเสริมให้ อปท. จั้ดบริการสาธารณะให้มีคุณภาพมาตรฐานไม่น้อยกว่าที่ส่วนราชการเดิมเคยปฏิบัติ

๒.๔ อปท. สามารถนำตัวชี้วัดและค่ามาตรฐานขั้นต่ำการจั้ดบริการสาธารณะไปใช้ในการจัดทำโครงการหรือกิจกรรมและนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการจั้ดทำบริการสาธารณะของตนเอง

๒.๕ สำนักงาน ก.ก.ธ. นำผลการประเมินของ อปท. ไปเป็นประโยชน์ในการพิจารณาจัดตั้งเงินอุดหนุนให้แก่ อปท. ในการพัฒนาคุณภาพการจั้ดบริการสาธารณะของ อปท.

๒.๖ การบันทึกข้อมูลในระบบประเมิน ๆ ของ อปท. สามารถนำไปใช้เป็นสัดส่วนคะแนนประกอบการส่งประกวด อปท. ที่มีการบริหารจัดการที่ดีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

๓.๑ แบบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทั่วไป แบบเทศบาล ๑ เป็นแบบสำหรับการจั้ดเก็บข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของเทศบาลเกี่ยวกับการจั้ดบริการสาธารณะที่จะถูกนำไปเป็นฐานข้อมูลใช้ในการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับข้อมูลการจั้ดบริการสาธารณะของเทศบาล โดยแบบเทศบาล ๑ จะเป็นข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับการจั้ดบริการสาธารณะของเทศบาลในด้านต่าง ๆ จำนวน ๘ ด้าน

๓.๒ แบบรวบรวมข้อมูลการจัดบริการสาธารณสุขของเทศบาล **แบบเทศบาล ๒** เป็นแบบสำหรับการจัดเก็บข้อมูลการจัดทำบริการสาธารณสุขของเทศบาล สำหรับใช้เพื่อการวิเคราะห์และประเมินผลมาตรฐานการจัดทำบริการสาธารณสุข โดยครอบคลุมผลการปฏิบัติงานด้านการจัดทำบริการสาธารณสุข **จำนวน ๘ ด้าน ๕๓ ตัวชี้วัด** ประกอบด้วยดังนี้

(๑) **แบบเทศบาล ๒-๑** ด้านโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับ จำนวนถนน จุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบก สะพาน สัญญาณไฟจราจร ไฟส่องสว่าง คลอง ลำธาร แหล่งน้ำ เครื่องสูบน้ำ คลองส่งน้ำและระบบประปา จำนวน ๑๒ ตัวชี้วัด

(๒) **แบบเทศบาล ๒-๑** ด้านการผังเมือง เช่น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับจำนวนอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยง จำนวน ๓ ตัวชี้วัด

(๓) **แบบเทศบาล ๒-๒** ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต เช่น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ ผู้พิการ และสัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียน

(๔) **แบบเทศบาล ๒-๓** ด้านการศึกษา เช่น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก เด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ และโรงเรียนในสังกัดเทศบาล

(๕) **แบบเทศบาล ๒-๔** ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย เช่น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับจำนวนประชากรในพื้นที่เทศบาล กล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) และเรื่องราร้องทุกข์

(๖) **แบบเทศบาล ๒-๕** ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน เช่น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับกลุ่มอาชีพต่าง ๆ

(๗) **แบบเทศบาล ๒-๖** ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปริมาณขยะมูลฝอยขยะอันตราย ขยะติดเชื้อ และข้อมูลค่าเฉลี่ยค่าฝุ่น PM ๒.๕

(๘) **แบบเทศบาล ๒-๖** ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบกับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง						
๑.ด้านโครงสร้างพื้นฐาน						
	๑. ร้อยละของจำนวนถนนลาดยางในความรับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๘๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๒. ร้อยละของจำนวนถนนคอนกรีตในความรับผิดชอบทั้งหมดของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๘๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๓. ร้อยละของจำนวนจุดอันตรายที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งทางการจราจรทางบกในเขตเทศบาลที่ได้รับการพัฒนาปรับปรุง หรือแก้ไขให้ปลอดภัย	๗๕	๒	๒	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการรณรงค์ประชาสัมพันธ์เพื่อมุ่งลดการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนน	๓	๓	๒	๖๖.๖๗	การพัฒนาในอนาคต
	๕. ร้อยละของจำนวนสะพานคอนกรีตที่ใช้สัญจรในเขตทางในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๘๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๖. ร้อยละของจำนวนสัญญาณไฟจราจรในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๗. ร้อยละของจำนวนไฟส่องสว่างในความรับผิดชอบในเขตทางของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง						
๑.ด้านโครงสร้างพื้นฐาน						
	๘. ร้อยละของจำนวนสายทางคลองและลำธารสาธารณะในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการดูแลรักษาให้น้ำสามารถไหลผ่านได้ไม่ติดขัดหรือให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๙. ร้อยละของจำนวนแหล่งน้ำสาธารณะพื้นที่พักน้ำหรือแก้มลิงในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๑๐. ร้อยละของจำนวนเครื่องสูบน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๑๑. ร้อยละของจำนวนคลองส่งน้ำที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๑๒. ร้อยละของจำนวนระบบการผลิตน้ำประปาที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ปกติ	๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๑ โครงสร้างพื้นฐาน และ ด้านที่ ๒ ผังเมือง						
๒. ด้านการผังเมือง						
	๑๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลจัดทำ หรือปรับปรุง หรือร่วมดำเนินการจัดทำผังเมืองกับกรมโยธาธิการและผังเมือง	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๑๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการส่งเสริมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดินและการพัฒนาให้เป็นไปตามผังเมืองรวม และการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาคมในงานด้านการผังเมือง	๑	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	๑๕. ร้อยละของจำนวนอาคารสูงหรืออาคารที่มีความเสี่ยงและความล่อแหลมที่จะเกิดอุบัติเหตุที่อยู่ในเขตพื้นที่ของเทศบาลที่ได้รับการณรงค์ส่งเสริมและแก้ไขให้ถูกต้อง	๙๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต						
	๑๖. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่มีปัญหาด้านสุขภาพหรือป่วยติดเตียงที่ได้รับการดูแล และมีการติดตามผลออกเยี่ยมบ้านให้คำแนะนำ ปรีกษาปัญหาสุขภาพให้แก่ผู้สูงอายุจากเทศบาล	๙๐	๖	๖	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๑๗. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุที่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพหรือป่วยติดเตียง	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต						
	๑๘. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่เป็นสมาชิกในชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคม หรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลที่เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชมรม สมาคม ศูนย์บริการทางสังคมหรือโรงเรียนผู้สูงอายุที่อยู่ในความรับผิดชอบของเทศบาลจัดขึ้น	๖๐	๒๔๖	๒๔๖	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๑๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการส่งเสริมหรือสนับสนุนการจัดกิจกรรมนันทนาการหรือการออกกำลังกายให้แก่ผู้สูงอายุ	๒	๒	๑๐๐	๕๐๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๒๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการพัฒนาอาชีพและการส่งเสริมเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๒๑. ร้อยละของจำนวนผู้สูงอายุที่ยากไร้ที่อยู่ในภาวะพึ่งพิงในพื้นที่ที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาล และเทศบาลให้ความช่วยเหลือหรือประสานงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการสงเคราะห์ หรือฟื้นฟูหรือเทศบาลประสานงานและสงเคราะห์ให้เข้าสู่สถานสงเคราะห์คนชรา	๘๐	๖	๖	๑๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๒๒. ร้อยละของจำนวนผู้พิการ ผู้ยากไร้ ที่ด้อยโอกาสในพื้นที่เทศบาลที่ขอรับการช่วยเหลือจากเทศบาลและได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนหรือประสานหน่วยงานส่งต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการช่วยเหลือสนับสนุนปัจจัยสี่ในการดำรงชีพ	๑๐๐	๖	๒	๓๓.๓๓	การพัฒนาในอนาคต

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
๓. ด้านสาธารณสุข บริการทางสังคม และคุณภาพชีวิต						
	๒๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการส่งเสริม ป้องกัน ควบคุมเฝ้าระวังป้องกันโรคประจำถิ่นหรือการแพร่ระบาดของโรคติดต่อ	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๒๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการตรวจสอบสุขภาพอาหารหรือสถานประกอบกิจการอาหารในพื้นที่	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๒๕. ร้อยละของจำนวนสัตว์ที่ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนสัตว์และฉีดวัคซีนสุนัขบ้าหรือทำหมันตามโครงการสัตว์ปลอดโรคคนปลอดภัยจากโรคพิษสุนัขบ้า	๑๐๐	๓๘๓	๓๘๓	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา						
	๒๖. ร้อยละของจำนวนศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัดเทศบาล ที่ผ่านการประเมินมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ	๑๐๐	๑	๑	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	๒๗. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลที่ได้รับอาหารเสริม (นม) ครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๑๐๐	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	๒๘. ร้อยละของจำนวนเด็กในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเด็กในโรงเรียนอนุบาล และเด็กในโรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลที่ได้รับอาหารกลางวันที่มีคุณค่าทางโภชนาการครบถ้วน และเด็กนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๑๐๐	๑๐๙	๑๐๙	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๔ ด้านการศึกษา						
	๒๙. ร้อยละของจำนวนเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ ที่ได้รับการสนับสนุนด้านการศึกษา หรือด้านการเงิน หรือวัสดุอุปกรณ์จากเทศบาล	๑๐๐	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๓๐. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมอาชีพหรือวิชาชีพให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดเทศบาลหรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุนหรืออุดหนุน	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๓๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการส่งเสริมการเรียนรู้เกี่ยวกับเทคโนโลยี วิทยาศาสตร์หรือทักษะคอมพิวเตอร์ และการรู้เท่าทันโลกดิจิทัลให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเทศบาลหรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุน	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๓๒. ร้อยละของจำนวนโรงเรียนในสังกัดเทศบาลที่จัดการเรียนการสอนในระบบสองภาษาหรือหลักสูตรสองภาษา	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๓๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมการส่งเสริมการสอนภาษาต่างประเทศให้แก่นักเรียนในโรงเรียนในสังกัดของเทศบาลหรือนักเรียนในโรงเรียนในสังกัดอื่นที่เทศบาลให้การสนับสนุน	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย						
	๓๔. จำนวนแผนป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประเภท สำคัญที่เกิดขึ้นในพื้นที่ที่เทศบาลได้ดำเนินการ	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๓๕. ร้อยละของจำนวนอาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ที่เทศบาลสนับสนุนจัดตั้งขึ้นรวมทั้งจำนวน อาสาสมัครป้องกันสาธารณภัยของมูลนิธิ สมาคม สมาชิก ชมรมหรืออื่น ๆ ที่ตั้งขึ้นถูกต้องตามกฎหมายในเขตพื้นที่	๒	๓๙'๔๘	๘๔	๒.๑๓	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๓๖. ร้อยละของจำนวนกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV) ด้านความปลอดภัยของเทศบาลที่ติดตั้งในพื้นที่สาธารณะ ที่สามารถใช้งานได้ปกติ ๒๔ ชั่วโมง	๑๐๐	๑๐	๑๑	๑๑๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๓๗. จำนวนศูนย์หรือช่องทางรับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการ ประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือจากช่องทางสื่อ ออนไลน์อื่น ๆ ที่เทศบาลจัดให้มีหรือดำเนินการ	๒	๒	๖	๓๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
	๓๘. ร้อยละของจำนวนเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชน จากศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์ ศูนย์ไกล่เกลี่ยข้อพิพาท ศูนย์ยุติธรรมชุมชน ศูนย์บริการประชาชน ศูนย์ดำรงธรรม ศูนย์ one stop service ศูนย์ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ ประชาชน หรือจากช่องทางสื่อออนไลน์อื่น ๆ ที่ส่งให้ เทศบาล ดำเนินการ และได้รับการแก้ไขปัญหาหรือให้ ความช่วยเหลือจาก เทศบาล หรือการประสานงาน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	๑๐๐	๖	๖	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๕ ด้านการจัดระเบียบชุมชนและการรักษาความสงบปลอดภัย						
	๓๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับความเสี่ยงภัยต่าง ๆ ในอาคารสูง หรืออาคารที่มีความเสี่ยงภัยหรือในชุมชน เช่น การซ้อมหนีไฟ การซ้อมดับเพลิง แผ่นดินไหว เป็นต้น	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน						
	๔๐. ร้อยละของจำนวนกลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว กลุ่มอาชีพใหม่ ฯลฯ ที่เทศบาล ส่งเสริมหรือให้การสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนและมีรายได้ต่อเนื่อง	๙๐	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๔๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลส่งเสริมหรือให้การสนับสนุน กลุ่มอาชีพต่าง ๆ เช่น กลุ่มเกษตรกร กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มแปรรูปการผลิต กลุ่มการท่องเที่ยว หรือกลุ่มอาชีพอื่นๆ ที่ให้สามารถดำเนินการได้อย่างยั่งยืนและมีรายได้ต่อเนื่อง	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๔๒. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการหรือให้การสนับสนุนส่งเสริม หรือจัดให้มีศูนย์แสดงสินค้าชุมชน ศูนย์จำหน่ายสินค้า ตลาดนัด ตลาดชุมชน ถนนคนเดิน ถนนวัฒนธรรม ตลาดน้ำหรือตลาดเก่า เป็นต้น	๒	๒	๒	๑๐๐	เท่ากับค่าเป้าหมาย
	๔๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการปรับปรุง ซ่อมแซม บำรุงรักษา และฟื้นฟูแหล่งท่องเที่ยวให้มีสภาพที่เหมาะสมต่อการท่องเที่ยว	๒	๒	๑๐	๕๐๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๖ ด้านการส่งเสริมเศรษฐกิจชุมชน อาชีพ การท่องเที่ยว และการลงทุน						
	๔๔. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการหรือให้การสนับสนุนในการกระตุ้น หรือส่งเสริมการท่องเที่ยวและการให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาของแหล่งท่องเที่ยว	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๔๕. จำนวนแหล่งเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาหรือแนะนำในการขอใบอนุญาตจดทะเบียนพาณิชย์ หรือการส่งเสริมการลงทุนในพื้นที่ทั้งการให้คำปรึกษา หรือแนะนำผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เว็บไซต์ หรือเฟซบุ๊ก และการให้คำปรึกษาโดยเจ้าหน้าที่ของเทศบาลที่ทำการสำนักงานเทศบาลโดยตรง	๒	๒	๕	๒๕๐	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน						
ด้านที่ ๗ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
	๔๖. ร้อยละของปริมาณขยะมูลฝอยในพื้นที่เทศบาลที่ถูกกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการ ของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	๙๕	๕๕.๙๗	๕๐	๘๙.๓๓	การพัฒนาในอนาคต

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๗ ด้านการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ ด้านที่ ๘ ด้านการส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน						
ด้านที่ ๗ การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม						
	๔๗. ร้อยละของปริมาณขยะอันตรายและขยะติดเชื้อในพื้นที่เทศบาลที่ถูกส่งต่อไปกำจัดอย่างถูกสุขลักษณะตามกฎ ระเบียบ ขั้นตอนตามหลักวิชาการของกระทรวงสาธารณสุขหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	๙๕	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ
	๔๘. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการส่งเสริมการปลูกต้นไม้ การอนุรักษ์ดูแลรักษาป่า ทรัพยากรชายฝั่ง หรือการจัดการเกี่ยวกับปัญหาน้ำเน่าเสีย	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต
	๔๙. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการอบรมหรือประชาสัมพันธ์ให้ความรู้แก่ประชาชนเกี่ยวกับการดูแลรักษาป่า ภัยจากไฟฟ้าการป้องกันไฟฟ้า การเผาในที่โล่ง ภัยจากการเผาในที่โล่ง เป็นต้น	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๕๐. จำนวนครั้งที่เทศบาลจัดส่งอาสาสมัครป้องกันไฟฟ้า เข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๑	๑	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๕๑. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมของเทศบาลในการประชาสัมพันธ์เพื่อลดค่าฝุ่น PM ๒.๕	๒	๒	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๕๒. ร้อยละของจำนวนข้อมูลค่าเฉลี่ย ๒๔ ชั่วโมง ของฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM ๒.๕) ผ่านเกณฑ์มาตรฐานของ เทศบาล	๑๐๐	๐	-	-	ไม่มีบริการสาธารณะ

สรุปผลประเมินการจัดบริการสาธารณะ						
บริการสาธารณะ	เกณฑ์ชี้วัด	ค่าเป้าหมาย (%)	กรอบการประเมิน (๑)	การจัดบริการสาธารณะ (๒)	(๒) เทียบ กับ (๑) %	ผลการประเมิน
ด้านที่ ๘ การส่งเสริมศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาชาวบ้าน และโบราณสถาน						
	๕๓. จำนวนโครงการหรือกิจกรรมที่เทศบาลดำเนินการหรือสนับสนุนในการส่งเสริม หรืออนุรักษ์ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีท้องถิ่น หรือภูมิปัญญาชาวบ้าน	๓	๓	-	-	ไม่ได้ดำเนินการ
	๕๔. จำนวนแหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นเกี่ยวกับศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโบราณสถาน ที่เทศบาลดำเนินการหรือให้การส่งเสริมสนับสนุน	๒	๒	๑	๕๐	การพัฒนาในอนาคต